

ent being the over all officer of that Institute. Is that not a fact?

Sri T. CHANNIAH.—No, there is a Head of Department. There are two Institutions—one at Mysore and one at Bangalore, and the Medical Secretary was directly dealing with these institutes. But they are now under the L.S.G. Commissioner as Head of the Department.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Till it was assigned to the L.S.G. Commissioner, what was the arrangement made for the purchase of medicines and required articles to the Institute?

Sri T. CHANNIAH.—This matter was brought to his notice very recently and he has called for the required information and that information has not been furnished by the Medical Officer yet.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Hitherto the Medical Officer in charge of the Institute was asking for a block grant and Government were sanctioning such grants. But now that the Institute has been assigned to the Local Self-Government Commissioner, it has to go in accordance with the procedure that is in existence. It is because the Medical Officer does not want to follow this procedure that he is creating an impression in the mind of the public as though something is wrong.

Sri T. CHANNIAH.—To some extent it is true.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Will you please take departmental action to see that he does not propagate such a matter to the public or to the M.L.As who visit that Institute?

Mr. T. CHANNIAH.—Hon'ble Member is correct. The Medical Officer has to obey the order of the Commissioner for L.S.G. He cannot directly correspond with the Government in these matters.

Sri. N. C. NAGAI AH REDDY.—Is it not a fact, Sir, that there was an anti-corruption enquiry against this Medical Officer?

Mr. SPEAKER.—How does it arise out of this? I do not allow that.

Sri Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine (Supply of Linen).

Q.—682. Sri K. PUTTASWAMY (Srirangapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) (i) whether the tender for the supply of linen and for stitching clothes, etc., for the year 1956 to Sri Jayachamarajendra Institute of Indian Medicine has been accepted; (ii) if not what is the reason for the delay in the acceptance of this tender;

(b) (i) whether it has come to their notice that the above supplies for the year 1956 have not been made so far; (ii) if so, what is the reason for the delay?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(a) (i) No. As the tender for the supply of linen did not conform to the rules it was rejected by the Medical Officer in December 1955.

(ii) As regards the tenders for stitching of clothes, certain conditions which were very necessary had not been included in the tender notification issued by the Medical Officer. Further, the rates quoted by the lowest tenderer were abnormally low at which rates it would not be possible for him to stitch clothings required for the use of servants. Hence, the Medical Officer has been asked to call for fresh tenders in this respect.

(b) (i) No. (ii) The Medical Officer, has been permitted to purchase clothing at a cost of Rs. 956-15-0.

Sri K. PUTTASWAMY.—In answer to (a) you have said that the tender was rejected in December 1955. May I know whether fresh tenders were called for?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri K. PUTTASWAMY.—Where was the difficulty in accepting that tender, Sir?

Sri T. CHANNIAH.—I have stated that it did not conform with the rules of the tender.

Sri K. PUTTASWAMY.—After the tender was rejected in 1955, when was fresh tender called for?

Sri T. CHANNIAH.—I have not got the exact date.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know whether any tender was called for at all?

Sri T. CHANNIAH.—Yes; we have asked the Medical Officer to call for fresh tenders.

Sri K. PUTTASWAMY.—After December 1955, was any fresh tender called for for supply of linen?

Sri T. CHANNIAH.—With regard to stitching of clothing fresh tenders have been called for.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಬಟ್ಟೆ ಹೊಲಯಲು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ದರ ನೂಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆ ಕಡಮೆ ದರವೆಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಹಳ ಕಡಮೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ, ಖಚಿತವಾದ ದರವೆಷ್ಟೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—1956 ರಲ್ಲಿ ಒಂದುವರ್ಷ ಕಾಲ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳಾವು ಅಲ್ಲಿರುವ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜಾಗದೆ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಯೆಂಬ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಸಂಪಡಿಸಬೇಕು, ಬಟ್ಟೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಆಯುರ್ವೇದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಔಷಧಿ, ಲೇಹಕಟ್ಟಲು ಬಬರ್ ಪೇಪರ್ ಇಲ್ಲದೆ ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡ ಕೂಡದೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಬಬರ್ ಪೇಪರ್ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರ್ ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ರೋಗಿಗಳು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಬಟ್ಟೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಬಟ್ಟೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿರುವ ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನೇ ತರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವರು ಬಟ್ಟೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ತಿಗಣಿ ಹೆಚ್ಚಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆ ತರಹ ಇದ್ದರೆ ಸಂಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ತಾವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ತಿಗಣಿ ಇರುವುದು ಮುಂತಾದ್ದನ್ನು ನಮಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಮೆಡಿಕಲ್ ಆಫೀಸರು ಚೆಂಡರ್ ಕರೆಯದೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಔಷಧಿ ಮತ್ತು ಇತರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ, ಅವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಚೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಅದಕ್ಕೇ ಅಲ್ಲವೇ ಅವರು ಪೂಜ್ಯಗೌಡ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಅವರ ಸ್ವಂತ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಬ್ಯಾಂಕು 16 ರೂಪಾಯಿ ಬಾಳುವುದನ್ನು 32 ರೂಪಾಯಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಅಂಟಿಕರಪ್ ಷನ್ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಒಂಚ ನಿರೋಧ ಇಲಾಖೆಯವರು ಬರೆದಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಹೈಲನಲ್ಲಿದೆ. ನೋಡಿ.

Mr. SPEAKER.—I do not allow that question; the Hon'ble Member can ask whether it was not brought to the notice of Government.

Suvarnamukhi Project, Kanakapura (Submersion of lands)

Q.—657. **Sri S. KARIAPPA**
(Kanakapura).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the names of persons whose lands have been submerged in the Suvarnamukhi Project, Kanakapura Taluk;

(b) the extent of submersion in each case;

(c) whether they are aware that the lands of some of these ryots were occupied by the Department nearly five years ago;

(d) whether they have been given any compensation or alternative lands to the ryots concerned;

(e) if so, when?